

Scolarisation de l'enseignement ménager en France : Formes curriculaires et disciplines scolaires.

Comment l'enseignement ménager en France s'est-il scolarisé puis disciplinarisé ? Quels sont les principes fondateurs et organisateurs de ses contenus et méthodes qui valorisent un enseignement pratique et scientifique, une approche active et expérientielle et une méthode inductive ? Avec le contraste de ses publics, quelles sont ses évolutions dans les différents segments du système éducatif, dans l'enseignement secondaire et dans l'enseignement primaire, agricole et technique ? Quelles sont les structurations de ces curriculums visant l'éducation et la formation des jeunes filles principalement de milieu modeste (Skeggs, 2015) ? Telles sont les questions centrales de cette recherche qui s'inscrit dans la thématique de l'histoire des disciplines scolaires, largement développée depuis le projet initié par Chervel (1988). Parmi la typologie suggérée par Kahn et Youenn (sous presse) l'investigation historique présentée relève de l'histoire *didactique* centrée sur les contenus, leur sélection et leur organisation programmatique. Elle a aussi une perspective curriculaire, c'est-à-dire en considérant les composants (équipements, ressources, organisation administrative et pédagogique et formation des maîtres) proposés par de Landsheere (1979). L'approche différenciée de l'enseignement ménager en France vise à caractériser ses configurations contrastées et ainsi à caractériser les formes curriculaires (Martinand, 2001 ; Ross, 2000).

L'enquête historique menée de 1880 à 1980, conduite à partir de l'analyse différenciée des sources (textes officiels ; discours propres des enseignements primaire, agricole, technique et secondaire ; manuels et propositions pédagogiques ; archives orales d'actrices de cet enseignement) est centrée sur les contenus transmis et les contextes. Elle permet de proposer sept périodes qui structurent l'existence de l'enseignement ménager de sa naissance à sa mort.

L'analyse met également en évidence deux formes curriculaires qui opposent nettement l'enseignement technique, primaire et agricole et l'enseignement secondaire moins ouvert à l'éducation ménagère, conformément à la dimension sociologique de cet enseignement. Ses missions font que les domaines de pratiques couverts par l'enseignement ménager (puériculture, alimentation, entretien du linge...) structurent verticalement le curriculum du premier pour lequel les connaissances techniques et scientifiques éclairent transversalement ses domaines de pratiques. Cette forme curriculaire se distingue de la seconde (celle de l'enseignement secondaire) structuré par les disciplines (sciences naturelles et sciences physiques et chimiques), qui positionne simultanément l'enseignement ménager comme accessoire, optionnel et greffé. Les contenus sont alors nuancés : ils sont particuliers dans le premier et généraux dans le second comme l'indiquent par exemple la chimie alimentaire ou la technologie textile qui n'ont pas l'ambition universelle des sciences et de leurs applications de l'enseignement général secondaire. Dans la même distinction, l'organisation en thèmes d'activités et en centres d'intérêts se distingue des leçons progressives. Cette distinction de l'organisation curriculaire en thèmes plutôt qu'en notions ordonnées permet de discuter le problème curriculaire majeur de l'existence et de l'insertion d'enseignements privilégiant, selon l'opposition soulignée par Not (1992), un modèle « globaliste » à un modèle « atomistique » qui fait privilégier certains contenus non programmables « ceux qui font appel à la sensibilité, au jugement et à l'engagement personnel » (1979, p. 326).

Comprendre, évaluer, proposer : approche réflexive du questionnement de recherche

Le contexte contemporain de reconfiguration curriculaire (dont l'approche par compétences est un levier) et ses enjeux de préparation à la vie (Perrenoud, 2011) impliquent de s'intéresser à l'enracinement historique des contenus d'enseignement (d'ordre pratique) et de leur organisation afin de saisir leurs conditions d'existence et leurs évolutions voire disparition. Il implique aussi de questionner le renouvellement potentiel des problématiques de recherche. En ce sens, l'histoire curriculaire de l'enseignement ménager définie en tant qu'une éducation ménagère et une éducation à la vie (par le développement de *life skills*) ouvre une discussion sur les conditions d'insertion des éducations à ... dans la scolarité obligatoire et sur les variations des formes curriculaires.

Références

- Chervel, A. (1988). L'histoire des disciplines scolaires : réflexions sur un domaine de recherche, *Histoire de l'éducation*, 38, 59-119.
- Kahn, P. & Youenn, M. (sous presse). *Réformer les disciplines scolaires XIX-XX^e siècles*. Caen : Presses universitaires de Caen.
- Landsheere G. de (1979). *Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation*. Paris : PUF, p. 65.
- Martinand J.-L. (2001). Matrices disciplinaires et matrices curriculaires : le cas de l'éducation technologique en France », In C. Carpentier (Éd.) *Contenus d'enseignement dans un monde en mutation : permanences et ruptures* (pp. 249-269). Paris : L'Harmattan.
- Perrenoud, P. (2011). *Quand l'école prétend préparer à la vie... Développer des compétences ou enseigner d'autres savoirs ?* Issy-les-Moulineaux : ESF.
- Not L. (1979). *Les pédagogies de la connaissance*. Toulouse : Privat, 1979.
- Not L. (1992). *Diversité des approches scolaires des savoirs*. Toulouse : Éditions universitaires du Sud, 1992.
- Ross, A. (2000). *Curriculum: Construction and Critique*. London & New York: Falmer Press, 2000.
- Skeggs B. (2015). *Des femmes respectables. Classe et genre en milieu populaire*. Marseille : Agone.