

---

# Perception du modèle Événement d'Apprentissage-enseignement de Poumay et Leclercq par les enseignants de l'Université de Lubumbashi.

Jacques Kalumba Ngoy\*<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Université de Lubumbashi (UNILU) – Building administratif de l'UNILU, Route KASAPA, commune Lubumbashi., République démocratique du Congo

## Résumé

A l'heure où l'Université de Lubumbashi tend à généraliser le système LMD dans plusieurs facultés, Il se pose le problème de formation des enseignants à l'usage de certaines méthodes d'enseignement pour rendre les apprenants actifs dans le processus d'enseignement-apprentissage. C'est dans ce cadre, que nous avons animé un séminaire de pédagogie universitaire portant sur le modèle Événement d'Apprentissage-Enseignement de Poumay et Leclercq. L'objectif consistait à former les enseignants à utiliser ce modèle dans leur pratique et à leur demander comment ils le percevaient par rapport aux méthodes qu'ils utilisent habituellement dans les salles des cours. Nous avons observé que beaucoup d'enseignants utilisent la méthode ex cathedra et la plupart des apprenants restent plus passifs pendant la leçon. Sur demande des autorités académiques, nous avons animé un séminaire pour préparer les enseignants à utiliser les méthodes actives.

Le modèle Événement d'Apprentissage-Enseignement (EAE) a été conçu par Poumay et Leclercq (2008) et comprend huit catégories dont les multiples combinaisons peuvent constituer un très grand nombre de séquences de formation différentes. Il rend compte simultanément de la réalité de l'apprenant et de celle du formateur. Chacun de ces événements comporte deux faces : la face apprenant (ce qu'il fait – par exemple, il explore) et la face formateur (ce que fait le formateur – par exemple il organise le matériel de façon à ce qu'il soit propice à l'exploration). Il se justifie par la révolution copernicienne en éducation qui met l'apprenant (et non plus l'enseignant) au centre du système scolaire. Il facilite la polyvalence mathétique et la polyvalence didactique.

Les huit événements d'Apprentissage-Enseignement sont basés sur une série de travaux théoriques et expérimentaux : Observation – Modélisation, Réception – Transmission, Exercitation – Guidance, Exploration – Documentation, Expérimentation – Réactivité, Création – Confortation, -Méta réflexion – Co-réflexion, Débat – Animation.

Nous nous sommes aussi référé au modèle NVHM de Centra (1993) qui stipule qu'à la suite des évaluations, le professeur doit apprendre les nouvelles informations (**N**ew knowlegde), valoriser la source d'information (**V**alue), savoir comment changer (**H**ow to change) et être motivé à le faire (**M**otivation). Ainsi après avoir démontré le bien fondé des méthodes actives, nos préoccupations se résument en ces questions : Quelle est la perception des enseignants face au modèle de Poumay et Leclercq ? Comment ont-ils apprécié l'animation du séminaire

---

\*Intervenant

qui a mis en pratique le dit modèle ?

Cette étude est menée sur un total de 248 enseignants des facultés suivantes : la polytechnique, le droit, les lettres et sciences humaines et les sciences agronomiques. Pour mener cette étude nous avons procédé par la méthode d'observation et la méthode d'enquête par questionnaire : le premier questionnaire (pré-test) était appliqué avant l'apprentissage du modèle EAE. Il demandait aux enseignants d'indiquer les méthodes utilisées pour enseigner leurs cours. Un dépouillement rapide a montré que la plupart des enseignants utilisaient la méthode ex cathedra. A la fin du séminaire qui avait duré deux jours, nous leur avons soumis un autre questionnaire. A titre d'illustration : Avez-vous déjà appris le modèle EAE ? Comment avez-vous apprécié le modèle EAE par rapport aux méthodes appliquées autrefois dans votre cours ? Quels sont les deux points positifs et deux points à améliorer dans le séminaire ?

Le séminaire consistait à apprendre ces événements apprentissage afin de diversifier les activités d'apprentissage et aussi demander leur appréciation face à cette innovation.

Les résultats montrent que tous les enseignants n'avaient jamais appris ce modèle. Ils ont affiché une attitude très favorable face à ces événements et ont souhaité que ce genre d'activités soit fréquent. Parmi les suggestions : - augmenter le temps imparti au séminaire - programmer plusieurs séminaires au cours de chaque année académique et -, accompagner les nouveaux enseignants dans le choix des EAE. Cette perception se justifie par le fait que dans la pratique de ces événements, nous avons accompagné chaque enseignant dans le choix des EAE dans l'exercitation de son cours. Ainsi le modèle de centra (1993) se justifie dans ce sens que tous les enseignants étaient motivés à appliquer les EAE à leurs cours. L'appréciation par rapport au temps se justifie par le fait que, dans la gestion du temps, lorsqu'un événement est perçu comme intéressant, il paraît court. En ce qui concerne l'accompagnement des nouveaux enseignants, cette pratique n'est pas encore de mise et figure parmi les défis de la cellule de Pédagogie universitaire.

- **Regards réflexifs** : nous avons focalisé notre attention sur l'interrogation " Comprendre ". Le contexte de l'université se caractérise par de profondes évolutions propres à renouveler en partie les enjeux et à faire émerger de nouveaux défis. L'internationalisation du système d'enseignement et l'arrimage au système LMD oblige les enseignants à s'actualiser et à se remettre en question. L'Université de Lubumbashi est composée de deux générations d'enseignants : ceux qui n'ont pas étudié dans le système LMD et ceux qui ont préparé leurs masters ou thèses de doctorat dans le système LMD. Ainsi, il y a lieu de planifier une formation continue (Prégent, Bernard et Kozanitis, 2009) à l'enseignement supérieur et universitaire pour la remise à niveau des enseignants et leur adaptation professionnelle face au système LMD. L'enseignement peut devenir une activité répétitive s'il ne se ressource pas. Celui-ci requiert que l'apprenant soit plus proche de sa future situation professionnelle et que l'enseignant tienne compte des situations authentiques pour créer une dynamique motivationnelle (Viau, 2009) en diversifiant les activités pédagogiques et diminuer des échecs massifs afin de faire face à ce que Bourgin (2008) appelle injonctions à la diminution des indicateurs des échecs.

### **Bibliographie sommaire**

Bourgin, J. (2011) Les pratiques d'enseignement dans l'université de masse: les premiers cycles universitaires se scolarisent-ils? *Sociologie du travail* 53, 93-108 ? en ligne sur [http : //www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

Centra, J, A(1993). *Reflective faculty evaluation: teaching and determining faculty effectiveness*. San Francisco: Jossey-Bass.

Leclercq, D. & Poumay, M. (2008). *Le Modèle des Événements d'Apprentissage/Enseignement*. LabSET-IFRES-ULg

Prégent., Bernard, H. et Kozanitis, A. (2009). *Enseigner à l'Université dans une approche -*

*programme*. Montréal : Editions de l'Ecole Polytechnique.de Montréal.  
Viau, R. (2009). *La motivation en contexte scolaire*. Bruxelles : Éditions Deboeck (2e édition)

**Mots-Clés:** événement, apprentissage, enseignement, formation, perception