
Analyse didactique de manuels scolaires en sciences de 1938 à aujourd'hui : l'exemple de la nutrition

Catherine Boyer*¹

¹Equipe Théodile - CIREL (EA 4354) – Université Lille III - Sciences humaines et sociales : EA4354 – Université Lille 3 Domaine universitaire du Pont de Bois, BP 60149 59653 VILLENEUVE D'ASCQ Cedex, France

Résumé

**Communication insérée dans le symposium intitulé
" Développement des " éducations à " et acculturation scientifique " .**

Résumé

Depuis 2014, l'éducation à l'alimentation fait partie d'un axe prioritaire de la politique publique française de la maternelle au lycée. Le rôle socialisant de l'alimentation permet d'aborder les dimensions nutritionnelle, culturelle et patrimoniale, géopolitique et environnementale (Eduscol, 2014). Toutefois ces choix politiques ne sont pas nouveaux. Déjà au siècle dernier ces dimensions étaient abordées dans les cours de sciences et dans une discipline disparue aujourd'hui nommée " sciences appliquées " croisant en fin de scolarité obligatoire les sciences et un enseignement ménager (Lebeaume, 2014). Cette communication vise à étudier la manière dont les contenus relatifs à la nutrition et l'éducation nutritionnelle sont abordés et développés dans les manuels scolaires français de la fin du primaire (en CM et début du collège actuellement) depuis un peu moins d'un siècle. Le corpus est constitué de quatre ouvrages de " leçons de choses " et de sciences appliquées (IO de 1938 à 1960) et quatre manuels actuels de " sciences " de cycle 3 et de 6ème (depuis les IO de 2008). Il s'agit donc d'une analyse de contenus dans une visée comparative historique. Les dimensions retenues pour l'analyse sont de trois ordres : l'épistémologie des savoirs et démarches (Orange, 2003), les formes de discours (textes et illustrations) traduisant aussi le style pédagogique des manuels de sciences (Plé, 2009) et les aspects socio-culturels et idéologiques que véhiculent les manuels. Nous observerons également les tables des matières de ces ouvrages afin d'étudier les titres, la répartition et progression de ces séances permettant d'étudier l'image de la discipline scientifique (Reuter, 2004). Quelle que soit l'époque du manuel, l'éducation nutritionnelle n'aurait pas vraiment évolué dans les formes de discours, il s'agit toujours d'éradiquer des déviances nutritionnelles, s'approchant plus d'une forme de catéchisme que d'un réel travail sur les raisons de cette éducation à la nutrition.

Bibliographie

" L'importance d'une éducation à l'alimentation précoce et durable " site EDUSCOL consulté le 2 janvier 2016 <http://eduscol.education.fr/cid47664/une-education-alimentation-precoce-durable.html#lien1>

*Intervenant

Lebeaume J. (2014) *L'enseignement ménager en France. Sciences et techniques au féminin, 1880-1980*, Rennes : PUR.

Orange Ch. (2003) Débat scientifique, dans la classe, problématisation et argumentation : le cas d'un débat sur la nutrition en CM. *Aster Les interactions langagières* n°37, Lyon : INRP.

Plé E. (2009) Jeu de substitutions ou instrument pour apprendre : le maître de papier en sciences à l'école. *Revue des sciences de l'Education*, vol. 35, n° 2, 2009, p. 107-127.

Reuter Y. & Lahanier-Reuter D. (2004) L'analyse de la discipline, quelques problèmes pour la recherche en didactique. *Actes du 9^e Colloque de l'AIRDF* à Québec du 26 au 28 août 2004.

Mots-Clés: manuels scolaires, éducation à, alimentation, sciences, sciences appliquées